

教学研究 / / / /

临门一脚

如何提高精准度？

——高考作文的备考策略

嵊州市马寅初级中学 张秋达



加油，你们是最棒的！（通讯员 于江 摄）

经常有人问我：高考冲刺阶段，作文能力还有提升的可能吗？我的回答是：完全可以，关键是提升临门一脚的精准度。如何实现高考作文指导的精准度？本文试从作文命题的趋势、好作文的基本要求、高考作文审题技巧和提升思维深度等角度来分析冲刺阶段的作文指导策略。

一、把握高考作文命题趋势

首先，要明确高考作文考试的目标。《语文课程标准》(2022年修订版)中“学业水平考试与高考命题建议”是高考作文的命题依据。标准规定“语文学科核心素养”是考核目标，“基于表达目的或表达要求，充分考虑语境因素，使自己的表达目标清晰、对象明确、话题集中，充实而简明、鲜明又生动”是考核要求。这为一线高三语文教师指明了作文备考方向，避免瞎子摸象，误入歧途。

其次，明确2025年高考作文备考的侧重点。在教育部教育考试院撰写的《2024年高考语文全国卷试题评析》中可以窥见命题者的追求目标。评析指出，作文命题立足于“耐心倾听呵护青少年成长”，以“成为青年愿意讲真话、交真心、诉真情的知心朋友”的诚挚态度，“树立健康、健康的成长观、目的是让每位学生都有话想说，有话可说”。其考核的侧重点是“加大对思辨能力和创新思维的考查力度，促使学生从深度和广度两个方面提升思维品质。”如2024年新课标I卷写作试题就据此设题，聚焦新科技快速发展和应用背景下问题的多与少这一热门话题。笔者认为2025年的高考作文依然会遵循这一方向。

二、明确好作文的基本要求

许多学生，甚至一些教师，对高考作文应是什么样的模样并没有清晰的概念。因此，一些教师会将某些报刊上的时评视为圭臬，却让学生望而生畏；而有的学生则追求四平八稳，习惯在每个分论点中引用名句来展示自己写作能力，事实上这样的写法没有立体深入，套路满满。浙江省特级教师吴勤曾提出论述文的要求，可以作为评价的依据：

1. 要有明确的观点，观点之间没有留下漏洞，没有逻辑混乱，优秀文章还得有独特的思想、敏锐的见解，给读者以新的认识。
2. 论据是确切、可信而有效的，与观点有逻辑关联。
3. 要具备论证思维的基本范式，比如归纳、演绎、类比等方法。
4. 整体结构严谨而有序，指向一致；结构安排体现作者的论证思维；段与段过渡清晰，有逻辑性、连贯性。
5. 论述能有效地将观点和材料联系起来，并引领、丰富读者的思想，表示观点或者结论的语句合理出现，符合逻辑推论。
6. 语言要求准确、清晰。政论文、社会评论和时评类文章的语言要具有思辨力，能鲜明有力地表达观点。

三、在审题上下功夫

尽管近年来高考命题趋向于不在审题上为难学生，但是并不意味着学生可以在审题上天马行空，率性而为。审题能力，本来就是写作能力的重要一环。

因此，考生首先要对作文的归类思维，明确各类思辨性作文写作的重点，如有的学者将当下的高考作文大致分成事件类、现象类、隐喻类、断言类等。然后，考生要明确写作的路径。以断言类作文为例，可以采取“黄金三问”：1. 这个说法成立吗？2. 有没有相反或例外的情况？3. 如果成立，需要什么条件？

“黄金三问”的实质，是悬置判断，寻找相关、相对或相反的断言，进而论证断言的合理性，推敲断言的适切性。下面可试对以下题目用“黄金三问”来明确写作的思路，考生的思维窒滞现象，就会大有改观，思维的深度可以得以提升。

题目1：世上许多重要的转折是在意想不到的时候发生的，这是否意味着人对事物发展进程无能

为力？请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。(2020年上海卷)

题目2：一个人乐意去探索陌生世界，仅仅是因为好奇心吗？请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。(2023年上海卷)

题目3：随着互联网的普及、人工智能的应用，越来越多的问题能很快得到答案。那么，我们的问题是否会越来越少？(2024年新课标I卷)

考生在考前还须坚持经常做审题训练，训练自己把握材料的能力。如：

生活中，人们不仅关注自身的需要，也时常渴望被他人需要，以体现自己的价值。

这种“被需要”的心态普遍存在，对此你有怎样的认识？请写一篇文章，谈谈你的思考。要求：①自拟题目；②不少于800字。(2018年高考上海语文卷的作文题)

此材料思考的是“渴望被需要的心态”，不是“需要”与“被需要”的关系，是对人们普遍存在的渴望被需要的心态进行思考，这是思考的起点。

四、强化思维的深刻性

辩证思维不是简单接受现成的答案与思想、观念的过程，也不是简单的否定过程，而是去发现、去思考、去质疑的过程。它需要考生直面现实困境，敢于质疑，懂得分辨各种声音的真伪。所以，高考作文中强调“我”的看法。

因此，考生首先要搭建自己看法的“支架”，“我”通过质疑、反思、追问，对结论(观点)作出预判：

结论如果是坚实可靠、毫无疑问的，“我”将其深化；结论如果有漏洞的，是需“我”继续补充完整；结论如果是错误的，“我”要批判和抛弃的。

考生要经过思考，延缓判断，清除似是而非的观点，从材料与现实的契合点，寻找写作入口。

再次，考生要搭建写作逻辑的“支架”。对于高考写作的思维模式，有学者指出“主要偏向于批判性思维。批判性思维不仅在乎观点，也在乎结论；不仅在于论据，也在乎结论的方式和过程，在乎思路展开的逻辑”。

在具体训练中，教师要引导学生重视解读近几年高考优秀作文的结构框架，形成常规的结构推进框架，实现思维一惯性，减少游移的失误，将说理过程由表及里、由浅入深地渐次推进，实现说理过程有层次地、准确地、有力地表达。

同时，考生不妨在考前经常开展搭建写作框架的思维训练。如这样的作文题：

移动互联网和智能手机可以使人随时随地联系，也容易使人的交流因习惯用表情符号变得程式化；高铁使李白“千里江陵一日还”的夸张想象变成现实，方便了人们的来往，也容易使人对远行和离别不以为意……科技的发展是增进还是削弱了人与人的情感？

根据以上材料，选取角度，自拟题目，写一篇文章不少于800字的文章。

我们不妨先确认材料提供关键点是“科技增进或削弱情感”矛盾的观点，然后明确回答模式：

1. 科技增进了情感发展；2. 科技削弱了情感发展；3. 思考科技和情感的关系，在“增进”“削弱”前面加上限制词，界定场合、背景、条件等。

在此基础上，搭建写作基本逻辑，如坚持科技增进了情感发展观点，其思考角度是情感的舒适度和表达的自由。其理由是代表科技的移动互联网和智能手机，使得人们随时随地可以联系，能满足人的情感本能，让人情感心理舒适；科技带来便捷，使得昔日以夸张想象表达的渴望变成现实，使得离别不因重逢困难而那么悲伤，克服了远离给情感带来的伤害。同样持“科技削弱了情感表达”的观点，可以从“情感的独特性和深沉性”角度来展开说理。如此重视平时的搭建，应对考场作文将不再是一件难事。

年年岁岁花相似，岁岁年年题不同。猜测高考作文题将考什么，是毫无价值的，而让考生明白“高考作文也是需要复习的”非常重要。减少碎片化的训练，少做无用功，在有限的时间里提高效率，是每一个备考师生必做的功课。

育人之道 / / / /

推开心门的双向治愈

嵊州市新城实验学校 裘淑红

印象中的小林常常低着头，像只受惊的小鹿。谁能想到，这个安静的女孩会给我上如此深刻的一课。

事情要从那个雨天说起，不，或许更早——从我那些脱口而出的话开始……

一、质疑的锁链

新初一学生档案中，小学老师对小林的评价为“学习踏实，思维活跃”。可开学后，我却发现她上课总是走神，作业常常迟交，甚至是空白的。第一次月考，她的成绩远远低于预期，与档案里描述的“毕业考试成绩优异”形成鲜明反差。我将她叫到办公室，尽量控制着语气，但内心的失望却像潮水一样涌上来。

“小学毕业考试是不是……”我停顿了一下，接下来的话脱口而出，“是不是偷看的？为什么现在考试都不及格？”问话像一把利剑刺穿了沉默，她猛地抬起头，眼睛瞪得大大的，充满了委屈，很气愤地说：“没有！我自己考的。”她的声音像绷紧的琴弦，仿佛下一秒就会断裂。接下来的谈话变成了我的独角戏，无论我问什么，她都紧抿着嘴唇，眼睛倔强地盯着地面。最终，我只能无奈地让她离开，看着她瘦弱的背影消失在走廊尽头，我心里涌起一丝不安。

第二天早读，我留意到她面无表情、心事重重的样子。课间我拨通了她妈妈的电话，电话那头传来疲惫的声音：“老师，小林今早说什么也不肯来学校，好不容易才劝来……她说您不相信她，觉得她小学毕业考是抄来的成绩……”我的心猛地沉了下去。小林妈妈电话里提到，因父母离异，小林升学，性格内向的她至今未能融入新班级。挂掉电话，我站在窗前，内心充满自责，自己犯了教育者最忌讳的错误——用偏见给学生贴上了错误的标签。我们总习惯用成绩来衡量学生，却忘了询问成绩背后的故事。那些看似“不上进”的表现，可能正是一个孩子在无声地呐喊。

接下来的几天，我暗中观察小林，她变得更加沉默，课间总是一个人坐在座位上，像一座孤岛。我主动搭话也得不到回应。她筑起了一道无形的高墙，将我隔绝在外。我陷入了深深的自责，连续数日辗转反侧，反复思考该如何打破这个僵局，如何重建她的信任。

二、伞下的微光

转机出现在一个雨天，那天放学时突然下起大雨，我看见她站在校门口，望着瓢泼大雨发愁。我撑着伞走到她身边，对她说：“我送你到公交站吧。”她犹豫了一下，终于点了点头。伞不大，我们不得不靠得很近，我能感觉到她身体的僵硬。“小林，老师那天说的话太过分了。我看到你的月考成绩，第一反应不是关心你，而是质疑你的过去，这是老师的错。老师跟你说声‘对不起’。”雨水打在伞上的声音掩盖了我的紧张，她的脚步突然停住了，抬起头惊讶地看着我。“老师，我现在在……”她的声音突然卡在雨声里。我调整伞柄，让伞面微微向她倾斜，故作轻松地说：“这段日子，你的书包是不是比往常沉了许多？家里的变故是不是像块石头压得你睡不着觉？新班级有没有让你特别不安的事情？或者……你愿意把这些烦心事说给老师听吗？”

这时，公交车缓缓进站了，雨滴顺着她的脸颊滑落，分不清是雨水还是泪水，她微微点了点头。这个小小的动作让我看到了希望，我递给她一包纸巾，温和地说：“记住，你不需要一个人扛所有事情。老师期待你随时来找我聊聊。”目送她上了车后，我的心里舒缓了许多，仿佛看到冰封的河流已开始消融。

三、信任的萌芽

雨中的对话像一把钥匙，轻轻打开了她紧闭的心门。在接下来的日子里，我有意地跟她套近乎：在课间故意“偶遇”她，帮她整整衣服，理理书包；用“科学课需要帮老师整理教具”等理由让她参与班级事务……慢慢地，我发现她作业本上的字迹变得工整了许多，虽然题目仍有错误，但至少都完成了。课堂上，她开始举手回答问题，虽然声音很小，但已经迈出了重要的一步。通过时不时的交谈，我们逐渐熟络起来，她开始向我倾诉心事。我欣慰地发现，那个总是低着头的女孩，眼中慢慢有了光彩。

在第二次月考中，我特意安排了一次简单的科学考试，她取得了前所未有的好成绩。发卷子时，我特意走到她身边，对她说：“恭喜你，找回了原来的自己。”她接过试卷，眼睛亮了一下，嘴角微微上扬。那一刻，我看见门隙间漏进一束微光，给了我们彼此美好的憧憬。

从此，小林像变了一个人：昔日低垂的眉眼，逐渐闪着光芒；过去抿紧的嘴唇，尝试发表独特的见解；过去蜷缩在角落的身影，开始出现在热烈的讨论中。她的蜕变像春日的嫩芽，悄然舒展。而曾经压在我心头的愧疚，也随着她的成长一点点释然了。

四、双向的治愈

一个温暖的午后，她主动来到办公室，手里捧着一本厚厚的笔记本。“老师，这是我整理的错题本……您能帮我看看吗？”她的声音依然轻柔，但不再颤抖。我接过笔记本，里面密密麻麻却条理分明地记录着每一道错题的原因和解析。翻到最后几页，上面贴着一张便利贴，上面写着：“谢谢老师没有放弃我。”我的眼眶突然湿润了——这个被我言语利刃刺伤过的孩子，正用她的宽容与坚韧，给了我最好的教育。教育的意义不仅是改变学生，更是治愈自己。从质疑的利刃到俯身的倾听，从偏见的锁链到信任的藤蔓，从紧闭的门扉到敞开的窗扉，我忽然懂得，教育本是一场星火点燃星火的修行。

3个月时光在我们之间织出细密的网：她的作业本里不再有畏缩的空白，我的评语中再不见武断的红叉；她学会将委屈摊开在日记里，我懂得把质疑咽回喉咙中；她教会我倾听沉默时的惊雷，我陪她读懂眼泪后的晴空。这场始于质疑的教育之旅，最终以双向的治愈画上句点。那道曾经紧闭的心门，如今已全然敞开，期待遇见更美好的星空。

点评

老师一句话，真能伤到孩子吗？这个案例生动回答了：一定！难能可贵的是，裘老师意识到了这点，并通过雨中道歉、细节关怀，一步步重建信任纽带，师生双方呈现了双向成长的真实图景。小林从沉默抗拒到主动倾诉的转变过程，既是裘老师持续共情引导的成果，更是其内心需求被真正看见后产生的自觉性成长。

教育并不意味着简单的知识传递，更是一股滋养生命的清泉，由一个人流向一群人。

——绍兴市教育教研院德育教研员(兼) 张洁

聚焦乡村教育，分享教学智慧。投稿邮箱：
sxjy2005@126.com，邮件请注明“乡村师语”。

乡村师语

完美代课

越城区皋埠街道中心小学樊江校区 沈建新

教导处通知我为四(1)班代上一节美术课。这个班级在学校里小有名气，有三四个“捣蛋王”凑在一块儿了。

铃响之后，我站上讲台，教室里还吵吵嚷嚷的。有几个孩子瞟了我一眼，冷冷地说：“又是来代课的。”那种漠视是完全把我当空气的感觉。他们讲空话，拍桌子，若无其事地玩铅笔盒……

我冷静地扫视全班后，发现第二组的最后一排有个梳马尾辫的女孩子，坐得笔直且安静。我大声说：“我喜欢这个女孩子，她应该是你们的班长吧？”教室里瞬间安静了。他们有些惊愕地盯着我，坚定地说：“当然是的。”可才一小会儿，部分学生又管自己玩起来，继续把我当空气。

我发现讲台上有一小袋水果糕饼，故意好奇地说：“这该不是为我准备的吧？”有人立即高声回应：“这是某某送给高老师的礼物，高老师忘记拿走了。”

我知道高老师是他们的语文老师，今年刚刚调过来，看得出这班孩子非常喜欢高老师。

“那我等下帮高老师带过去吧。”我开玩笑地说。忽然，一位男生走过来把袋子拿走了，他说：“不行，这是给高老师的。”他粗鲁得像一只护食的牛犊。

我没有批评他，反而表扬他有情有义，随后立刻在大家的错愕表情中开始了我的开场白：“今天我也给大家带来小礼物。”一部分人专注起来，还有小部分人却并不在乎，我也毫不在意。我从随身带的“八宝袋”里拿出各种各样的折纸：乌篷船、万花筒、弹跳青蛙、旋转陀螺、金刚鹦鹉……随着一声高过一声的惊叹，目之所及，没有一个孩子不被牢牢吸引。

我不失时机地说：“喜欢这些折纸吗？这是二(9)班的小朋友教我折的。”此时此刻，教室里静到一根针掉下去的声音都听得见。

“那么，我们现在正式上课。”我中气十足地和他们行了师生礼。然后拿出一个漂亮的折纸作品——蝴蝶书签。演示它的作用时，第一排的女生惊叹道：“哇，真是又好看又实用！”

喜欢就是动力。我拿出早已准备好的长方形白纸，每人一张派组长分发下去。接着，我在讲台上一步一步地讲折法，大家亦步亦趋地往下学。6个步骤以后，几乎人手一只洁白无瑕的蝴蝶。我又引导大家给蝴蝶画上图案，涂上颜色，并许诺做得又快又好的前三名学生可以任意挑选我带来的折纸作品。

结果，四(1)班学生的创造力完全超出了我的想象，他们的蝴蝶书签设计色彩斑斓，还各有一个极其吻合图案特点的名字，如凤尾蝶、紫衣蝶、虎头蝶、蓝天白云蝶、钢铁侠蝴蝶……我目不暇接，享受了一场无与伦比的视觉盛宴。我只好把优秀作品拍照，记录作者姓名，才算不辜负他们的才华。临下课时，四(1)班的孩子们还懂得礼尚往来，快速折出自己的拿手作品：兔子鞋、爱心盒、百合花……让我带给二(9)班的小朋友，希望他们能喜欢。

这真是一堂完美的代课！

课堂点滴 / / / /

追问，于思维深处掘金

诸暨市山下湖镇中心小学 袁金晶

“若要善教，必先善问”，恰如其分地追问就像是一种神奇的催化剂，赋予平凡的课堂鲜活的生命力。因此，在现场改课的过程中，围绕学生提出的疑惑，我除了优化教学内容细节，还提醒自己更加关注课堂中动态生成的细节，对学生回答进行有针对性的“二次提问”。

在教授《不同距离的助跑+上步侧向投掷》一课中，围绕“动作衔接连贯，不停顿”等关键问题，我在单一练习时先让学生明确身体的朝向都发生了怎样的变化？在学生抛出答案的同时实施追问：“这样的身体朝向又有什么作用呢？”继而引出投掷动作中“超越器械”这一概念。在知识关联处进行追问，不仅能帮助学生加深对技术的了解，更能向学生渗透“知其然更知所以然”的学习态度。

在课堂上，每当教师提出新的学练要求时，常会出现学生做错或者做得不标准的现象。比如，学生已经能够做出“正面助跑一侧向准备一转身前投”的一系列动作，但在投出去时会出现“砸”的动作，此时根据不同小组的学练情况，我适时增设了“横线障碍者”这一标准，并提问：“为什么要拉起一条横线呢？”学生回答“可以让球往高处投”。我再次追问：“为什么要扔得高呢？”学生自然便能说出“可以将球投得更远”。在找到这个答案之后我持续追问：“只要投得高就能投得远了吗？”从而让学生真正明白高与远之间的用力关系。在知识矛盾处追问，让“错误”变成了学生认知的新起点，让他们学会质疑自己的答案，从而重新思考，突破思维的“瓶颈”，深入理解动作背后的深层意义与技术特征，最终求得有效答案。

当学生的学练已经达到了一定程度时，教师要捕捉新旧知识之间的联系，找到它们之间迁移的原理，利用追问促使学生更进一步思考，比如此课“动作衔接连贯”的最终目的是为了什么？达成连贯目的后还可以做哪些动作进而引出更高层次的远度要求？答案直指组合练习，在投掷之前加入原地快速小步跑练习。教师在知识进阶处追问，将学生的思维引领至方法层面，有利于思维的顺势推进，不断触发学生新的求知欲。

在追问中，我开始捕捉那些课堂上的动态生成，可遇不可求的意外，矛盾深处的转折，我开始意识到课堂的流程进行到什么地步固然重要，但倘若能在课堂中与学生发生思维上的较量，这才是最美丽的双向奔赴。